



POLSKA ORGANIZACJA PRACODAWCÓW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Oddziały:

Dolnośląski
50-950 Wrocław, ul. Szewska 6/7
tel./fax 071 785 19 80, 071 785 19 81
e-mail: biuro@wroclaw.popon.pl

Kujawsko-Pomorski
85-039 Bydgoszcz, ul. Hetmańska 38
tel./fax 052 348 63 83, 052 373 11 75
e-mail: biuro@bydgoszcz.popon.pl

Łódzki
93-176 Łódź, ul. Suwalska 16/28
tel. 042 250 53 65, fax 042 250 53 11
e-mail: biuro@lodz.popon.pl

Malopolski
31-153 Kraków, ul. Szlak 65
tel. 012 632 54 16
e-mail: biuro@krakow.popon.pl

Mazowiecki
00-886 Warszawa, ul. Żelazna 64
tel./fax 022 652 25 62
e-mail: biuro@warszawa.popon.pl

Podkarpacki
35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 10
tel./fax 017 857 75 56
e-mail: biuro@rzeszow.popon.pl

Pomorski
80-852 Gdańsk, ul. Dyrekcyjna 6, pok. 310
tel./fax 058 721 80 14
e-mail: biuro@gdansk.popon.pl

Śląski
40-950 Katowice, pl. Grunwaldzki 8/10, pok. 100
tel./fax 032 782 60 20, 032 782 60 21
e-mail: biuro@katowice.popon.pl

Wielkopolski
61-655 Poznań, os. Na Murawie 11/1
tel. 061 875 09 56, fax 061 856 10 35
e-mail: biuro@poznan.popon.pl

Międzyzakładowa Przychodnia Lekarska
Zakład Rehabilitacji Leczniczej
61-131 Poznań, ul. Wienkowska 3
tel./fax 061 875 26 92, 061 875 26 97

KANCELARIA OGÓLNA
Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5

wpłynęło
dnia 17. 02. 2010

Warszawa, 15 lutego 2010 r.

POPON/115/2010

Nr pisma.....

Pan

Jarosław Duda

Sekretarz Stanu

Pełnomocnik Rządu

Do Spraw Osób Niepełnosprawnych

Szanowny Panie Ministrze,

Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych realizując swoje ustawowe i statutowe zadania zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie kwestii posiadania zaległości przez pracodawców ubiegających się o refundację dodatkowych kosztów oraz przyczyn obniżania przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kwot refundacji dodatkowych kosztów przyznawanych w 2010 r. pracodawcom prowadzącym zakłady pracy chronionej, o których mowa w przepisie art.32 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych zwraca się z prośbą o wyjaśnienie kwestii posiadania zaległości przez pracodawców ubiegających się o refundację dodatkowych kosztów, ponieważ obowiązujące przepisy, a w szczególności zapis § 13 ust.2 pkt 2 lit.d rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 kwietnia 2009 r., zawiera zapis o umownym zobowiązaniu pracodawcy do nieposiadania zaległości w zobowiązaniach wobec PFRON, niezaleganiu z wypłacaniem wynagrodzeń pracownikom oraz niezaleganiu z opłacaniem w terminie składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub innych danin publicznych.

Powyższy zapis dotyczy braku zaległości pracodawcy w okresie obowiązywania umowy i powoduje istotne wątpliwości wśród pracodawców dotyczące jego faktycznego zakresu oraz skutków. W szczególności wątpliwości budzi fakt, czy dopuszczenie do nieznacznych lub krótkotrwałych zaległości wobec PFRON, ZUS lub organów skarbowych, a także innych organów publicznych, spowoduje bezwarunkowe naruszenie warunków umowy i konieczność jej wypowiedzenia, czy też uregulowanie powyższych zaległości przed złożeniem wniosku o płatność spowoduje, że warunki umowy będą mogły zostać uznane za zachowane. Należy tu zwrócić uwagę, że niektóre zaległości mogą powstać nawet bez wiedzy i woli przedsiębiorcy, na przykład przez błędne lub nieterminowe przekazanie środków przez bank obsługujący przedsiębiorcę, pomimo prawidłowo wydanej przez pracodawcę dyspozycji. Wydaje się, że sytuacje gdy zaległości powstały na skutek działań niezawinionych przez pracodawcę bądź posiadają one charakter incydentalny lub ich wysokość jest nieznaczna nie powinny być uznawane za naruszenie warunków umowy, której głównym celem jest rekompensata podwyższonych kosztów wynikających z zatrudniania osób niepełnosprawnych. Poniesienie przez pracodawcę dodatkowych kosztów, zgodnych z obowiązującymi przepisami, stanowi zasadniczy przedmiot umowy i ten warunek powinien przede wszystkim podlegać sprawdzeniu przez organ udzielający pomocy. Umowa może oczywiście zawierać dodatkowe warunki, ale nie powinny one przesłaniać podstawowego celu umowy, jakim jest refundacja dodatkowych kosztów ponoszonych przez pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne.

Ponadto POPON chce zwrócić uwagę, iż informacje przekazywane Organizacji przez pracodawców ubiegających się o dodatkowe koszty wskazują, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zawierając umowy o refundację dodatkowych kosztów w 2010 r. przyznaje pracodawcom kwoty refundacji w wysokości niższej w 2009 r. Zmniejszenie kwot refundacji dotyczy tych samych kosztów, które w 2009 r. były uznawane przez Fundusz za koszty dodatkowe i podlegające refundacji. W szczególności powyższa teza odnosi się do kosztów administracyjnych, które w umowach zawieranych na 2010 r. przyznawane są w kwotach stanowiących od 20% do 50% kwot uznawanych przez Fundusz za podlegające refundacji w 2009 r.

Wyjaśnienia wymaga kwestia, czy zmianie uległ sposób kwalifikowania kosztów ponoszonych przez zakłady pracy chronionej w stosunku do ubiegłego roku, czy też obniżenie refundowanych kwot wynika z sytuacji finansowej Funduszu. Należy tu zwrócić uwagę, że przepisy dotyczące refundacji dodatkowych kosztów nie uległy zmianie w odniesieniu do ubiegłego roku, jak również nie są znane żadne nowe interpretacje dotyczące uznawania poszczególnych kosztów za dodatkowe. Warto też przypomnieć, iż przedstawiciele Biura Pełnomocnika Rządu Do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Funduszu, na spotkaniach z przedstawicielami pracodawców wyjaśniali, iż przy rozpatrywaniu wniosków o refundację dodatkowych kosztów o przyznaniu refundacji decydować będą wyłącznie czynniki obiektywne, tj. dany koszt podlegać będzie refundacji, o ile spełnia wymóg dodatkowości oraz odpowiada innym warunkom określonym w przepisach ustawy i rozporządzenia. Aktualna praktyka Funduszu wskazuje, że powyżej określone zasady nie są obecnie przez Fundusz stosowane, gdyż identyczne koszty uznawane przez Fundusz za dodatkowe i podlegające refundacji w roku 2009, w bieżącym roku Fundusz nadal uznaje za podlegające refundacji, ale w mniejszym wymiarze. Praktyka powyższa stoi w sprzeczności z dotychczasowymi wyjaśnieniami udzielanymi przez przedstawicieli Biura Pełnomocnika i Funduszu, ale postępowanie Funduszu również budzi wątpliwości odnośnie zgodności tego postępowania z obowiązującymi przepisami, które od ubiegłego roku nie uległy zmianie.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, iż sytuacja finansowa Funduszu, w przypadku kwot przeznaczonych na refundację dodatkowych kosztów faktycznie nie uległa zmianie, gdyż pomimo przeznaczenia w planie finansowym Funduszu na 2009 r. kwoty ok.100 mln. zł., rzeczywiste wykonanie planu w omawianym obszarze nie przekroczyło 15%. Biorąc pod uwagę, iż w 2010 r. zaplanowane wydatki na refundację dodatkowych kosztów wynoszą 20 mln. zł, dlatego też sytuacja finansowa Funduszu nie powinna stanowić przyczyny do zmniejszania kwot refundacji dodatkowych kosztów.

Dlatego też, biorąc pod uwagę liczne wnioski pracodawców kierowane do Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych dotyczące wyjaśnienia przyczyn ograniczenia przez Fundusz w 2010 r. rodzaju kosztów dodatkowych podlegających refundacji oraz wątpliwości związane z posiadaniem zaległości przez pracodawców, zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie przez Pełnomocnika Rządu Do Spraw Osób Niepełnosprawnych stanowiska w przedmiotowej sprawie.

T. Pomorski

PREZES ZARZĄDU
T. Pomorski
Jan Złaz